



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Αθήνα, 13/10/2016

Α.Π. 294

Θέμα: Απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «Ανεξάρτητος Τηλεοπτικός Πάροχος Περιεχομένου Α.Ε.» κατά της με αρ.267/30-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

Ι. τις διατάξεις:

1. του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α» (Α' 102), όπως ισχύει
2. του άρθρου 28 του ν. 4320/2015 «Ρυθμίσεις για τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης, την οργάνωση της Κυβέρνησης και των Κυβερνητικών οργάνων και λοιπές διατάξεις» (Α' 29)
3. του ν. 4339/2015 «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης – Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής – Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) – Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας – Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης – Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις» (Α' 133), όπως ισχύει και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 2^Α.
4. του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει (Α' 160)

5. των άρθρων 13-15 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45)
6. του άρθρου 21 του Ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176)
7. του π.δ. 102/2014 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Προβολής» (Α' 169)
8. του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (Α' 150), όπως ισχύει και ιδίως των διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 4
9. του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (Α' 64)
10. της υπ' αρ. 167/27.2.2015 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Επικρατείας «Διορισμός Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης» (ΥΟΔΔ 103)
11. της υπ' αρ. 5719/2015 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού» στον Γενικό Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων (Διευθύνσεων, Αυτοτελών Τμημάτων και Γραφείων), της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» (Β' 546)
12. της υπ' αρ. 4297/1.3.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση επιμέρους αρμοδιοτήτων της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας» (Β' 518)
13. της υπ' αρ. 7230/4.4.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση αρμοδιότητας στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας για τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)» (Β' 930)
14. της υπ' αρ. 1/2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Προκήρυξη δημοπρασίας για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)», η περίληψη της οποίας, καθώς και το συνολικό κείμενο αυτής δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων 216/20.5.2016 και 301/24.6.2016)

15. τις διευκρινίσεις επί της Προκήρυξης, οι οποίες δόθηκαν από την Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (ΓΓΕΕ) και έχουν αναρτηθεί έγκαιρα στην ιστοσελίδα της,
16. το υπ' αρ. 28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.
17. Την με αρ. 259/26-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, «Έκπτωση οριστικού υπερθεματιστή δημοπρατηθείσας αδειάς του διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)».
18. Την με αρ.267/30-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

II. Την από 10/10/2016 (Αρ.Πρωτ.ΓΓΕΕ 18876/10-10-2016) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (ITV CP)» κατά της με αρ.267/30-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες.

III. Το με αρ. 26/12-10-2016 Πρακτικό της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. 18876/10-10-2016 προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (ITV CP)» κατά της με αρ.267/30-9-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με

την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.28/30-9-2016 Πρακτικό της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition) περί ανακήρυξης οριστικού υπερθεματιστή για μία (1) από τις τέσσερις (4) δημοπρατηθείσες άδειες., καθ' όλους τους λόγους αυτής και ειδικότερα:

Επί του πρώτου λόγου προσφυγής:

Κατ' αρχάς ο πρώτος λόγος προσφυγής της εταιρίας "ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" τυγχάνει μη νόμιμος, καθόσον όσα με την εδώ εξεταζόμενη ένσταση-προδικαστική προσφυγή του (αρ.πρωτ.18876/10-10-2016) προβάλλει ήδη τα προέβαλε και με την με αρ,πρωτ.17300/19-9-2016 προδικαστική προσφυγή του, η οποία εξετάσθηκε αρμοδίως και επ' αυτής (ενν. της με αρ.17300/2016) ήδη έχει εκδοθεί η με αρ.πρωτ.272/4-10-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης & Επικοινωνίας (ΑΔΑ 973Σ465ΙΧΦ-81Ζ), με την οποία αποφάσισε την απόρριψη της σχετικής προδικαστικής προσφυγής καθ' όλους τους λόγους της για τις εκεί αναφερόμενες αιτίες.

Ούτε άλλωστε με τον σχετικό πρώτο λόγο της εξεταζόμενης προσφυγής (ενν. της με αρ.πρωτ.18876/2016) προβάλλει η ενιστάμενη ή επικαλείται νέα στοιχεία.

Ωστόσο όλως επικουρικά αναφέρονται τα ακόλουθα:

Όπως ήδη η Ειδική Επιτροπή Ενστάσεων με το με αρ.19/30-9-2016 σχετικό Πρακτικό της διέλαβε υπόψη της σύμφωνα με την υπ' αρ. 73/9-9-2016 απάντηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού προς την εταιρεία "ΑΛΦΑ ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.", καθώς και το Πρακτικό 22/5-9-2016 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού δεν ήταν σε θέση να αξιολογήσει περιστατικά που έλαβαν χώρα μετά το πέρας της δημοπρασίας, ήτοι εν προκειμένω δηλώσεις εκπροσώπου υποψηφίας εταιρείας που έγιναν μετά το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας, πολλώ δε μάλλον να ακυρώσει τη συμμετοχή αυτού στη δημοπρασία, που είχε ολοκληρωθεί, εξαιτίας των συγκεκριμένων δηλώσεων για φερόμενη παραβίαση του όρου 3.3. της προκήρυξης.

Περαιτέρω και αναφορικά με τις μηδενικές προσφορές της εταιρείας DIMERA στο πρώτο και δεύτερο γύρο του Σταδίου 2 της Α4 φάσης, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο πρακτικό 21/2016 (Μέρος 3/3, σελ. 191-194) της Επιτροπής, οι εταιρείες DIMERA και ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ πέρασαν στο Στάδιο 2 της Α4 φάσης με υψηλότερη τιμή γύρου του Σταδίου 1 που έγινε αποδεκτή και από τους δύο ως άνω συμμετέχοντες το ποσό των 61.500.000€.

Στον πρώτο γύρο του Σταδίου 2 η εταιρεία DIMERA, έδωσε μηδενική προσφορά ως εκ τούτου και κατ' εφαρμογή των παραγράφων 7.3.1.8, 7.4.6, 7.4.7 και 7.3.1.9 του κεφαλαίου 7 της Προκήρυξης, αλλά και των διευκρινιστικών επ' αυτής εντύπου οδηγιών για τη δημοπρασία

που απέστειλε η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού προς τους συμμετέχοντες την 26 /8/2016, σε συνδυασμό με τους όρους της παραγράφου 7.2.4 της προκήρυξης, η εταιρεία DIMERA, παρά το γεγονός ότι υπέβαλε μηδενική προσφορά στο στάδιο 2, ήτοι άκυρη προσφορά και με δεδομένο ότι απαγορευόταν η απόσυρσή της σε από το Στάδιο 2, θεωρήθηκε «ενεργή», με προσφορά ισόποση με την υψηλότερη τιμή του Σταδίου 1 που έγινε δεκτή από τους συμμετέχοντες του Σταδίου 2, ήτοι εν προκειμένω το ποσό των 61.500.000 €.

Εν συνεχεία η Επιτροπή προχώρησε στο αμέσως επόμενο και απαραίτητο βήμα που όριζε η Προκήρυξη στην παράγραφο 7.3.1.11 και ανακοίνωσε στις δύο συμμετέχουσες εταιρείες τη σειρά κατάταξής τους, βάσει της προσφοράς που υπέβαλαν στον πρώτο γύρο του Σταδίου 2, ενώ αμέσως μετά ορθώς, βάσει της παραγράφου 7.3.1.12 της προκήρυξης, προχώρησε στον δεύτερο και τελικό γύρο του Σταδίου 2. Στον εν λόγω γύρο η μεν εταιρεία DIMERA υπέβαλε και πάλι μηδενική προσφορά, η δε εταιρεία ALTER EGO υπέβαλε προσφορά ύψους 73.900.000€ και επομένως ανακηρύχθηκε προσωρινή υπερθεματίστρια της συγκεκριμένης φάσης.

Άλλωστε και οι έγγραφες οδηγίες που είχαν δοθεί προς τους υποψηφίους προ της δημοπρασίας περιέγραφαν την ως άνω ακολουθητέα διαδικασία (βλ. σχετικά κεφ. Κανόνες της Δημοπρασίας (4/4) 4ο bullet / Διαδικασία Διεξαγωγής της Δημοπρασίας Στάδιο 2 2οbullet / Διαδικασία Διεξαγωγής της Δημοπρασίας Στάδιο 2 Ειδικές Περιπτώσεις (2/2) 2οbullet).

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ακολουθήθηκαν επακριβώς τα όσα όριζε η προκήρυξη, χωρίς καμία παρέκκλιση. Εξάλλου από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε ότι η προπεριγραφείσα κατά τη διάρκεια της δημοπρασίας συμπεριφορά της ανωτέρω συμμετέχουσας χαρακτηρίστηκε κατά τη διάρκεια της δημοπρασίας από οποιονδήποτε ως αντιβαίνουσα τα χρηστά και συναλλακτικά ήθη, ούτε ότι υπήρξε οποιοδήποτε παράπονο σχετικά με τη συμπεριφορά που επεδείκνυε η συμμετέχουσα DIMERA κατά τη διάρκεια της δημοπρασίας, ήτοι ότι λειτουργούσε προσχηματικά, χάριν αυξήσεως της προσφοράς των υπολοίπων συμμετεχόντων.

Τέλος κακόβουλη χρήση του ηλεκτρονικού συστήματος, που επισύρει την ποινή του αποκλεισμού από τη δημοπρασία κατά το άρθρο 3.3.1. περ. β της προκήρυξης είναι π.χ. η προσπάθεια συμμετέχοντος να χρησιμοποιήσει το σύστημα κατά τρόπο που θα το καταστήσει ανενεργό, δηλαδή θα το μπλοκάρει και θα αλλοιώσει τον κανονικό τρόπο λειτουργίας του συστήματος ή τα δεδομένα, καθώς επίσης και η προσπάθεια να αποκτήσει πρόσβαση στα δεδομένα που δεν του κοινοποιούνται σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης. Ωστόσο κανένας τέτοιος ισχυρισμός δεν προβάλλεται, πολλώ δεν μάλλον δεν στοιχειοθετείται από την προσφεύγουσα.

Εκ των ανωτέρω δεν προκύπτει ότι κατά τη διεξαγωγή της δημοπρασίας συνέτρεξαν οι προϋποθέσεις των όρων 3.3.1. ή/και 3.3.2. περ. δ της προκήρυξης εκ της συμπεριφοράς της εταιρείας DIMERA.

Επί του δεύτερου λόγου προσφυγής:

Όπως προκύπτει από το με αρ.27/29-9-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού «...σε συνεργασία με την Ομάδα της Εταιρείας Ορκωτών Λογιστών GRANT THORNTON επεξεργάστηκε το φάκελο συμμετοχής του προσωρινού υπερθεματιστή DIMERA MEDIA INVESTMENTS LIMITED, καθώς και τα πρόσθετα δικαιολογητικά που προσκόμισε η εταιρεία.....».

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού με το από 28/30-9-2016 Πρακτικό της διέλαβε υπόψη της τη με αρ.10785/30-5-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας περί ανάθεσης παροχής ελεγκτικών υπηρεσιών στην ελεγκτική εταιρία GRANT THORNTON. Τούτων δοθέντων συνάγεται ότι η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνεργάστηκε με την εν λόγω ελεγκτική εταιρία κατά τη διεξαγωγή του ελέγχου της προέλευσης και του τρόπου απόκτησης των οικονομικών μέσων που θα διαθέσει η υπερθεματίστρια εταιρία “DIMERA MEDIA INVESTMENTS LIMITED” για την απόκτηση μίας εκ των τεσσάρων αδειών.

Επί του τρίτου λόγου προσφυγής:

Όπως προκύπτει από αμφότερες τις από 4-8-2016 συμβάσεις δανείων αφενός μεταξύ των εταιριών DIMERA MEDIA INVESTMENTS LIMITED και DIMERA Ltd και αφετέρου μεταξύ των εταιριών DIMERA Ltd και BELTERRA HOLDINGS LTD, τούτες διέπονται από το κυπριακό δίκαιο, σύμφωνα με τον όρο 6.3. αυτών.

Ωστόσο κατά το κυπριακό δίκαιο δεν υπάρχει οποιοσδήποτε περιορισμός όσον αφορά στη δανειοδότηση μεταξύ συνδεδεμένων επιχειρήσεων. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι οι περί αντιθέτου αιτιάσεις που διαλαμβάνει η προσφεύγουσα - καθό τρόπο τις αποτυπώνει στον σημείο 18 της προδικαστικής προσφυγής της - είναι αβάσιμες.

Ακολούθως και σε σχέση με το έμβασμα ποσού 12 εκ. ευρώ επισημαίνονται τα ακόλουθα: Στο σχετικό απόσπασμα της κίνησης λογαριασμού από την τράπεζα ΚΥΠΡΟΥ της εταιρίας BELTERRA HOLDINGS LTD, με τις καταθέσεις των ποσών 2.350.000 ευρώ την 27-9-2016, 1.900.000 ευρώ την 26-9-2016 και 16.300.000 ευρώ την 26-9-2016, ήτοι ολικά 20.550.000 ευρώ, προς την εταιρία DIMERA Ltd αποδεικνύεται η μεταφορά ποσού που υπερκαλύπτει την πρώτη καταβληθείσα δόση τιμήματος για την απόκτηση της άδειας. Το έμβασμα των 12 εκ. ευρώ αφορά μεταφορά του σχετικού ποσού από την εταιρία BELTERRA INVESTMENTS προς την εταιρία BELTERRA HOLDINGS LTD με την αποτυπωθείσα αιτιολογία “UNDER THE LOAN AGMNT RETURN” και δεν προκύπτει σύνδεσή του με το ληφθέν ποσό που απαιτήθηκε για την κάλυψη της α΄ δόσης του τιμήματος. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι οι αιτιάσεις που διαλαμβάνει η προσφεύγουσα - καθό τρόπο τις αποτυπώνει στον σημείο 19 της προδικαστικής προσφυγής της - είναι αβάσιμες.

Περαιτέρω όσον αφορά στον προβληθέντα ισχυρισμό σχετικά με την αξία των μετοχών της εταιρίας INNOVATION TOBACCO COMPANY, επισημαίνεται ότι η αξία τους προκύπτει από

την προσκομισθείσα έκθεση αποτίμησης του διεθνούς ελεγκτικού οίκου ERNST & YOUNG και η οποία συντάχθηκε σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα αποτίμησης (INTERNATIONAL VALUATION STANDARDS). Με βάση την εν λόγω έκθεση αποτίμησης, η αξία του συνόλου των μετοχών της εταιρίας INNOVATION TOBACCO COMPANY κυμαίνεται από 96.000.000 ευρώ έως 133.000.000 ευρώ. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι οι αιτιάσεις που διαλαμβάνει η προσφεύγουσα - καθό τρόπο τις αποτυπώνει στον σημείο 20 της προδικαστικής προσφυγής της - είναι αβάσιμες.

Τέλος στο τεύχος Δ της προκήρυξης η σχετική υποχρέωση αφορά στην υποψήφια εταιρία και τους μετόχους αυτής που είναι κύριοι ή συγκύριοι αριθμού μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου που υπερβαίνει το ποσοστό του 1% του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου ή των δικαιωμάτων ψήφου στη ΓΣ της υποψήφιας εταιρίας. Εν προκειμένω αποκλειστικός μέτοχος της υπερθεματίστριας εταιρίας είναι η εταιρία DIMERA Ltd. Μέτοχοι της εταιρίας DIMERA Ltd είναι κατά ποσοστό 9% ο Γεώργιος Σαββίδης και κατά ποσοστό 91% ο Νίκος Σαββίδης. Κατά συνέπεια δεν προκύπτει εφαρμογή του ανωτέρω όρου της προκήρυξης για την εταιρία ΖΑΟ ΔΑΝΣΚΟΥ. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι οι αιτιάσεις που διαλαμβάνει η προσφεύγουσα - καθό τρόπο τις αποτυπώνει στον σημείο 21 της προδικαστικής προσφυγής της - είναι αβάσιμες.

**Ο Γενικός Γραμματέας Ενημέρωσης
και Επικοινωνίας**

Ελευθέριος Κρέτσος

Κοινοποίηση: «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»