

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΙΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ - ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ - ΚΛΗΣΗ

Του Φορέα Συλλογικού Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης, με την επωνυμία «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφ. Συγγρού αριθμ. 12, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ

1. Του κ. Θεόδωρου Χονδρόγιαννου, δημοσιογράφου που αρθρογραφεί στην ιστοσελίδα «www.insidestory.gr», με έδρα την Αθήνα, οδός Στησιχόρου αριθμ. 1.
2. Του νόμιμου εκπροσώπου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «The Whole Story ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και το δ.τ. «The Whole Story Α.Ε.», που διαχειρίζεται την ιστοσελίδα «www.insidestory.gr», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Στησιχόρου αριθμ. 1, με ΑΦΜ 800713524.

Όπως πρόσφατα ενημερωθήκαμε από τρίτους, στην ιστοσελίδα σας «www.insidestory.gr» δημοσιεύθηκε την Τετάρτη, 12 Φεβρουαρίου 2020, άρθρο με συντάκτη τον κ. Θεόδωρο Χονδρόγιαννο και με τίτλο «*Η προβληματική λειτουργία της Ανταποδοτικής Ανακύκλωσης*», το οποίο παραμένει έως σήμερα δημοσιευμένο στην ιστοσελίδα σας, συνοδευόμενο μάλιστα από φωτογραφίες που υπάρχουν στην επίσημη ιστοσελίδα του Φορέα μας. Συγκεκριμένα, το ως άνω άρθρο εντοπίζεται στον ηλεκτρονικό σύνδεσμο: <https://insidestory.gr/article/antapodotiki-anakyklosi>, ενώ την Πέμπτη, 13 Φεβρουαρίου 2020, αναδημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα «www.livelagadas.gr».

Μεταξύ άλλων το εν λόγω άρθρο αναφέρει χαρακτηριστικά για το Φορέα μας τα κάτωθι:

1. «*Σήμερα, δημοσιεύουμε περιεχόμενο από επίσημα έγγραφα του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (ΕΟΑΝΗ επίσημη ιστοσελίδα του ΕΟΑΝ), τα οποία έφτασαν στα χέρια του inside story και αναφέρονται σε μια σειρά σημαντικών προβλημάτων στη λειτουργία της Ανταποδοτικής Ανακύκλωσης*».

Απορίας άξιο είναι πως έφτασαν στα χέρια σας έγγραφα τα οποία απευθύνονται στο φορέα μας και τα οποία δεν είναι αναρτημένα στο διαδίκτυο ή δημοσιευμένα. Επίσης, η αναφορά σε αυτά γίνεται όλως αυθαίρετα χωρίς μνεία του εκάστοτε αριθμού πρωτοκόλλου, γεγονός που οδηγεί στο συμπέρασμα ότι «αναφέρεστε» σε «έγγραφα» που δεν υπάρχουν.

και δημόσια προσβολή της προσωπικότητας και επαγγελματικής μας φήμης και η μείωση της αξιοπιστίας και του έργου μας.

3. Ακολούθως, ο συντάκτης, με αναφορές σε φερόμενα έγγραφα του ΕΟΑΝ που έχουν συνταχθεί «στις 12/6/2019» και «στις 11/06/2019», συγκεκριμενοποιεί τάχα ελλείψεις και προβλήματα του φορέα μας, ενώ αναφέρει ρητά ότι «η παραπάνω κριτική του ΕΟΑΝ εντοπίζεται και σε άλλα έγγραφα που έχουμε στη διάθεσή μας, πολλά από τα οποία έχουν κοινοποιηθεί προς την εταιρία».

Αναφορικά με τα ανωτέρω, τονίζεται ότι στον Φορέα μας ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΕΙ έγγραφα από τον ΕΟΑΝ που να έχουν συνταχθεί είτε «στις 12/6/2019» είτε «στις 11/6/2019».

Κατά συνέπεια, τα ανωτέρω αναφερόμενα στα προαναφερθέντα σχόλια της ιστοσελίδας σας είναι **όλως ανακριβή, ατεκμηρίωτα και αναπόδεικτα, στόχος τους** δε, είναι, σε συνδυασμό με το συνολικό περιεχόμενο του δημοσιεύματός σας, η **συκοφαντική δυσφήμιση του Φορέα μας, η βάναιυση και δημόσια προσβολή της προσωπικότητας και επαγγελματικής μας φήμης και η μείωση της αξιοπιστίας και του έργου μας.**

4. Στη συνέχεια ο συντάκτης του άρθρου αναφέρει:

«Ενδεικτικά, στο προαναφερόμενο έγγραφο με ημερομηνία 12/06/2019, ο ΕΟΑΝ εντοπίζει ζητήματα και στο διοικητικό κομμάτι. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι δεν προκύπτει συμμόρφωση του φορέα με συγκεκριμένες απαιτήσεις της νομοθεσίας, καθώς:

- Δεν υπάρχει δέσμευση του φορέα σε επίσημο έγγραφό του, σχετικά με τη μη διανομή κερδών και τους λόγους λύσης και εκκαθάρισής του
- Δεν έχει κατατεθεί έγγραφο του φορέα, όπως αντίγραφο μετοχολογίου, από το οποίο να πιστοποιούνται οι μέτοχοί του
- Δεν έχουν κατατεθεί τα αναγκαία έγγραφα για κάθε μέτοχο που να βεβαιώνουν την μη ύπαρξη κωλυμάτων
- Δεν υπάρχει δέσμευση του φορέα σχετικά με τη δυνατότητα συμμετοχής στο μετοχικό του σχήμα οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου «παραγωγού συσκευασιών» εκδηλώσει ενδιαφέρον και εφόσον καλύπτει τις απαιτήσεις του νόμου».

Ο συντάκτης του άρθρου, αλλά και οποιοσδήποτε πολίτης ενδιαφέρεται για την αλήθεια και όχι για τη συκοφαντική δυσφήμιση του Φορέα μας, μπορεί να διαπιστώσει την πλήρη συμμόρφωση του Φορέα μας με όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα με μία απλή ανάγνωση του υπάρχοντος Κωδικοποιημένου Καταστατικού του Φορέα μας, το οποίο αποτελεί δημόσιο έγγραφο που έχει ανακοινωθεί με την υπ' αριθμ. 1719333/02.10.2019 απόφαση του ΓΕΜΗ και

είναι δημοσιευμένο και αναρτημένο στον ιστότοπο του ΓΕΜΗ (<https://www.businessregistry.gr/publicity/show/8588901000>).

Κατά συνέπεια, τα ανωτέρω αναφερόμενα στα προαναφερθέντα σχόλια της ιστοσελίδας σας είναι **όλως ανακριβή, ατεκμηρίωτα και αναπόδεικτα, στόχος τους** δε, είναι, σε συνδυασμό με το συνολικό περιεχόμενο του δημοσιεύματός σας, η **συκοφαντική δυσφήμιση του Φορέα μας, η βάνανυση και δημόσια προσβολή της προσωπικότητας και επαγγελματικής μας φήμης και η μείωση της αξιοπιστίας και του έργου μας.**

5. Στη συνέχεια ο συντάκτης του άρθρου αναφέρει:

«Καθώς δεν έχει εγκριθεί μέχρι τώρα το νέο επιχειρησιακό σχέδιο, η Ανταποδοτική Ανακύκλωση συνεχίζει να λειτουργεί με το παλιό, εκείνο που θα έπρεπε να αντικατασταθεί εδώ και χρόνια».

Τονίζεται ότι, κατά τον παρόντα χρόνο, ακόμη εκκρεμεί η συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΕΟΑΝ με σκοπό την παρουσίαση του αναθεωρημένου επιχειρησιακού σχεδίου του φορέα μας, προκειμένου να αξιολογηθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον ν. 2939/2001 και στον ν. 4496/2017. Η μη έγκριση δε, του αναθεωρημένου επιχειρησιακού μας σχεδίου οφείλεται κατ' αποκλειστικότητα στον ΕΟΑΝ και το ίδιο ισχύει και για το έτερο συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης της Ελληνικής Εταιρίας Αξιοποίησης Ανακύκλωσης. Εξάλλου, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 39200/16.09.2015 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β' 2057/18.09.2015), με την οποία τροποποιήθηκε η υπ' αριθμ. 41624/2057/2010 κοινή υπουργική απόφαση, «*Για το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της εμπρόθεσμης υποβολής του Φακέλου Ανανέωσης και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας αξιολόγησής του με την έκδοση της σχετικής απόφασης, η υφιστάμενη απόφαση έγκρισης διατηρείται σε ισχύ*» (άρθρο 2 παρ. 3 αυτής).

6. Ως προς όσα αναφέρονται στο επίμαχο άρθρο για τα αιτήματα του φορέα μας για την εξαιρέση μελών του Δ.Σ. του ΕΟΑΝ, δέον να επισημανθεί ότι τα αιτήματά μας ήταν νόμιμα και βάσιμα, καθώς στο Δ.Σ. συμμετείχαν μέλη που δεν παρείχαν τις απαιτούμενες εγγυήσεις αμεροληψίας. Προς αποκατάσταση δε, της αλήθειας, αναφέρεται ότι συνολικά ο φορέας μας κατέθεσε έξι (6) αιτήσεις εξαιρέσης μελών του Δ.Σ. του ΕΟΑΝ, με βάσιμους και τεκμηριωμένους με έγγραφα ισχυρισμούς, ενώ κοινοποίησε εξώδικο στον εποπτεύοντα οργανισμό και στα μέλη αυτού λόγω μη τήρησης της προβλεπόμενης διαδικασίας συνεδρίασης και λήψης απόφασης.

Ως προς όσα αναφέρονται για την ανακοίνωση του ΕΟΑΝ περί βίαιης διακοπής της από 26.06.2019 συνεδρίασης, επισημαίνεται ότι ο φορέας μας

κοινοποίησε την από 24.07.2019 εξώδικη δήλωση, καθώς με την ως άνω ανακοίνωση αφήνεται να εννοηθεί ότι η εταιρεία μας δεν επιθυμεί να ολοκληρωθεί η συνεδρίαση του Δ.Σ. και να διεξαχθεί σε πλαίσιο νομιμότητας και διαφάνειας. Αντιθέτως, παρά τα όσα εσφαλμένως αναφέρονται σε βάρος μας, εμείς καταβάλαμε κάθε προσπάθεια προκειμένου να διασφαλίσουμε τη νομιμότητα της διαδικασίας που είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τα συμφέροντά μας. Εξ αυτού του λόγου, καταθέσαμε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1016/92/3/26.06.2019 μηνυτήρια αναφορά κατά των μελών που συμμετείχαν κατά την υπ' αριθμ. 153/26.06.2019 παράνομη συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΕΟΑΝ και έλαβαν απόφαση αναφορικά με τα υποβληθέντα από την εταιρεία μας αιτήματα εξαιρέσης, λόγω τέλεσης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος. Ακολούθως, καταθέσαμε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1057/9/45/03.07.2019 έγκληση κατά των μελών του Δ.Σ. που συμμετείχαν στην υπ' αριθμ. 155/03.07.2019 συνεδρίαση, λόγω τέλεσης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος, καθώς δεν απεστάλη στο φορέα μας σχετική πρόσκληση για την ως άνω συνεδρίαση και η συνεδρίαση αυτή του Δ.Σ. του ΕΟΑΝ έγινε χωρίς τη νόμιμη απαρτία.

7. Στη συνέχεια του άρθρου, ο συντάκτης αποκτά και δήθεν «προφητικές ικανότητες» γράφοντας ότι «Πηγές εκτίμησαν στο *inside story* ότι η απόφαση εκείνου του ΔΣ θα ήταν απορριπτική».

Σημειώνεται ότι ο συντάκτης αναγράφει μια προδήλως ψευδή και συκοφαντική εκτίμηση, καθόσον σύμφωνα με τον «Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας» (Νόμος 2690/1999, όπως ισχύει) για τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης πρέπει να προηγηθεί η διαδικασία της «προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου», σύμφωνα με τα ρητώς οριζόμενα στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, όπως ισχύει.

Ως εκ τούτου, ήταν προφανώς αδύνατον να ληφθεί απορριπτική απόφαση, καθόσον δεν είχε υπάρξει προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, δηλαδή στην περίπτωση αυτή του Φορέα μας.

8. Κατά συνέπεια, όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα στα προαναφερθέντα σχόλια της ιστοσελίδας σας είναι όλως ανακριβή, ατεκμηρίωτα και αναπόδεικτα, στόχος τους δε, είναι, σε συνδυασμό με το συνολικό περιεχόμενο του δημοσιεύματός σας, η συκοφαντική δυσφήμιση του Φορέα μας, η βάνουση και δημόσια προσβολή της προσωπικότητας και επαγγελματικής μας φήμης και η μείωση της αξιοπιστίας και του έργου μας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΣΤΕ

εντονότατα για το περιεχόμενο του ανωτέρω δημοσιεύματος, το οποίο περιέχει ψευδείς και ανακριβείς ισχυρισμούς οι οποίοι συνιστούν διαστρέβλωση της πραγματικότητας και αναφέρονται με σκοπό την συκοφαντική μας δυσφήμιση, προσβάλλοντας βάνουσα και δημόσια την επαγγελματική φήμη μας.

ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ

A. Να αποσύρετε το εν λόγω άρθρο από την ιστοσελίδα σας εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών.

B. Να μην επαναλάβετε στο εξής ανάλογες με τις ανωτέρω ενέργειες και να απέχετε από κάθε περαιτέρω δημοσίευση στην ιστοσελίδα της στο διαδίκτυο, ψευδών, δυσφημιστικών και συκοφαντικών ισχυρισμών για το φορέα μας.

Άλλως, και σε περίπτωση άρνησής σας, επιφυλασσόμαστε να ασκήσουμε κάθε νόμιμο δικαίωμά μας ενώπιον των ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται όπως επιδώσει νόμιμα την παρούσα στον νόμιμο εκπρόσωπο της ανώνυμης εταιρείας με το δ.τ. «The Whole Story ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σπυριδίου αρ. 9μ. 1, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας αυτήν ολόκληρη στην έκθεσή του.

Αθήνα, 17.02.2020

Η δηλούσα δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

